Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa
Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Sesión Ordinaria del Consejo de Facultad de Fecha
13 de junio del 2023

Siendo las 13:13 horas del día 13 de junio del 2023 En la sala de Sesión Virtual del Consejo de Facultad de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, se dio inicio a la Sesión Ordinaria del Consejo de Facultad presidida por arquitecto, Luis Mauricio Huaco Zúñiga, Decano, estuvieron presentes los docentes miembros del Consejo de facultad el arquitecto Hugo Wellington Muelle Valdés, arquitecto José Félix Guido Salas Ramos, Licenciada Erika Martha Guerra Santander, arquitecta Marizela Agapita Alpaca Chávez, arquitecto Jorge Godofredo Urquizo Angulo, arquitecto Marcos Neil Ojeda Obando, Lucerito Cecilia Condori Janampa, Jerson Eduardo Quina Delgado

Invitados

- No hubo

Se procede a llamar lista a los asistentes, habiendo conformado el quórum respectivo

- El Arq. Jorge Urquizo Angulo solicito dispensa por inasistencia, por descanso médico.
- El arquitecto Renzo Gonzalo Rivas Muelle se encuentra con licencia

Correspondencia:

1. Documento del Arq. Yon Neira Arenas, Consideraciones al ROF
   - El Arq. Hugo Muelle pide que se dé lectura al documento.
   - El Sr. Decano propone que se dé lectura a toda la correspondencia en próxima sesión.
   - El Arq. Hugo Muelle está de acuerdo con la propuesta del Sr. Decano.
2. Oficio N°232-2023-ODO-DIGA

Orden del día de la Sesión

A.- Aprobación del Levantamiento de Observaciones de la "Guía de Procedimiento para la Certificación de los Módulos de los Módulos de Competencia Profesional".

B.- Directiva de Publicaciones Académicas.

C.- Documento de la Comisión Especial de CF de Evaluación Docente.

D.- Aprobación de Grados y Títulos.

1.- Lectura del Acta Anterior:

- Se da lectura al acta de Sesión Ordinaria del Consejo de Facultad del 27 de abril del 2023

Observaciones: no hubo observaciones

Votación N° 1: se aprueba por unanimidad el acta de Sesión Ordinaria del Consejo de Facultad del 27 de abril del 2023

Acuerdo N° 1

Se acuerda aprobar el acta de Sesión Ordinaria del Consejo de Facultad del 27 de abril del 2023

2.- Informes

- no hay informes

3.- Pedidos

a.- La Arq. Marizela Alpaca pide que los documentos del Orden del día se vean en una próxima reunión después de estudiarlos.

b.- El Arq. Hugo Muelle pide que se aclare sobre la conformación de comisiones propuestas por el Sr. Decano porque no fueron aprobadas por el Consejo de Facultad.

- El Sr. Decano pide al Arq. Hugo Muelle que haga su pedido por escrito.
- El Arq. Hugo Muelle aclara que los pedidos no se hacen por escrito; indica que está pidiendo una aclaración.
- El Sr. Decano manifiesta que se dará tiempo para estudiar y dar cabal respuesta a su pedido.

c.- El Arq. José Salas pide que se le incluya en las convocatorias a sesiones.

- El Sr. Decano indica que se corregirá el problema.

4.- Orden del Día

A.- Aprobación del Levantamiento de Observaciones de la "Guía de Procedimiento para la Certificación de los Módulos de los Módulos de Competencia Profesional".

- La Licenciada Erika Guerra da lectura a la Guía
- El Sr. Decano pregunta si la emisión de los certificados será a solicitud o de forma automática.
- La Licenciada Erika Guerra aclara que será a solicitud.
- El Sr. Decano pregunta ¿Dónde se tramitará?
- La Licenciada Erika Guerra responde que la solicitud se presentara en el DA.
- El Decano pregunta por qué el DA presentara el cronograma y por qué el DA tramitara el documento.
- La Licenciada Erika Guerra responde que esto lo hace el DA por es quien nombra la comisión evaluadora.
- El Sr. Decano indica que el secretario académico es quien hace la relación entre los estudiantes la Facultad y el DA.
- La Licenciada Erika Guerra responde que no habría problema si el Secretario académico recepciona las solicitudes.
- El Sr Decano está de acuerdo con que el SA haga la recepción y el monitoreo. y pregunta si el 14 será la nota mínima en todos los cursos del módulo.
- La Licenciada Erika Guerra responde que sí, el 14 será la nota mínima en todos los cursos del módulo.
- El Sr. Decano pregunta cuales serán los requisitos de la entrega.
- La Licenciada Erika Guerra responde que el instrumento de evaluación lo elaborara la comisión.
- El Sr. Decano pide que el documento de evaluación sea el mismo para todas las comisiones.
- La Arq. Marizela Alpaca pide que se difunda la Guía.
- El Sr. Decano pide que las asignaturas tengan los códigos correspondientes

Votación N°2: se aprueba por unanimidad la "Guía de Procedimiento para la Certificación de los Módulos de los Módulos de Competencia Profesional".

Acuerdo N° 2
Se acuerda aprobar la "Guía de Procedimiento para la Certificación de los Módulos de los Módulos de Competencia Profesional".

B.- Directiva de Publicaciones Académicas.

- El Arq. Edgar García presenta la Guía y explica su contenido.
- La Arq. Marizela Alpaca tiene unas dudas con referencia a los documentos académicos a presentar, pregunta cuales son los criterios de evaluación de las separatas, manuales y quienes son los especialistas que los evaluaran.
- El Arq. Edgar García indica que la comisión evaluadora estará conformada por el DDA y por dos especialistas.
- La Arq. Marizela Alpaca pregunta cuales son los criterios de evaluación.
- El Arq. Edgar García responde que se ha puesto la estructura de los documentos y es el especialista quien tomara los criterios de evaluación.
- El Sr. Decano pregunta cómo se verificará la idoneidad del trabajo, en referencia a la originalidad y el plagio.
- El Arq. Edgar García responde que se revisaran los documentos mediante un programa que detecte copias y plagio.
- El Arq. Hugo Muelle indica que se debe hacer la corrección de los artículos en los sub títulos.
- El Sr. Decano señala que se haga la corrección de estilo.

Votación N°3: se aprueba por unanimidad la Directiva de Publicaciones Académicas.

Acuerdo N° 3
Se acuerda aprobar la Directiva de Publicaciones Académicas.

C.- Documento de la Comisión Especial de CF de Evaluación Docente.

- L a Licenciada Erika Guerra presenta el informe presentado el día 07 de junio con la adecuación al formato enviado por el CU.
- El Arq. Hugo Muelle quiere saber si el informe ya fue presentado al CU o se envara después de haber sido aprobado por el CF.
- La Arq. Marizela Alpaca señala que se envió la última versión el día 07 de junio del 2023 según formato del CU.
- El Arq. Hugo Muelle señala que aún no le ha quedado claro y pregunta cual e el documento enviado porque parece que habrá dos docentes recategorizados.
- La licenciada Erika Guerra presenta el primer informe y explica el motivo de la observación fue que el ítem "Motivo de decisión" estuvo en blanco.
- El Sr. Decano indica que el nuevo cuadro será observado, ya que en recategorizacion se ha puesto a dos docentes, pero se les mantiene en la categoría, y se los recategoriza, como es el caso del Arq. Arévalo que no presenta estudios de doctorado y el Arq. Juárez que no presenta estudios de maestría.

- El Arq. Hugo Muelle señala que hay inconsistencia en el cuadro de recategorización, y quiere saber si ya se envió el informe a CU.

- El Sr. Decano manifiesta que se hará la consulta para modificar el cuadro presentado o reeditarlo y ser más claro con los casos insalvables.

- La Arq. Marizela Alpaca menciona que la labor de la comisión ha sido muy ardua y que la recategorización era parte del formato.

- El Sr. Decano aclara que los docentes después de recibir las resoluciones tienen un plazo para levantar las observaciones.

- El Arq. Edgar García entiende que la inscripción en SUNEDU demora y la universidad es la responsable de la inscripción.

Votación N°4: se aprueba por unanimidad dar trámite al Documento de la Comisión Especial de CF de Evaluación Docente.

Acuerdo N°4

Se acuerda dar trámite al Documento de la Comisión Especial de CF de Evaluación Docente.

Se termina la sesión siendo las 15:45 horas